

**VISOKA ŠKOLA eMPIRICA
BRČKO DISTRIKT BiH**

**P R A V I L N I K
O EVALUACIJI KVALITETA
VISOKE ŠKOLE eMPIRICA BRČKO DISTRIKT BiH**



Brčko, juli 2026. godine

Na osnovu člana 19. tačka g), članova 39, 40 i 41, člana 53. stav (1) tačaka a), b), e), m) i n) i člana 106. stav (1) tačka e) Zakona o visokom obrazovanju u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 21/24 – prečišćeni tekst i 4/26), Statuta i Politike osiguranja kvaliteta Visoke škole eMPIRICA Brčko distrikt BiH, kriterijuma Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta Bosne i Hercegovine i Standarda i smjernica za osiguranje kvaliteta u Evropskom prostoru visokog obrazovanja, Senat Visoke škole eMPIRICA Brčko distrikt BiH, na sjednici održanoj u julu 2026. godine, donosi

P R A V I L N I K

O EVALUACIJI KVALITETA VISOKE ŠKOLE eMPIRICA BRČKO DISTRIKT BiH

I OSNOVNE ODREDBE

Član 1.

(Predmet Pravilnika)

- (1) Ovim pravilnikom uređuju se vrste, planiranje, metodologija, provođenje, obrada, izvještavanje i postupanje po evaluaciji kvaliteta na Visokoj školi eMPIRICA Brčko distrikt BiH.
- (2) Evaluacija obuhvata nastavu i ocjenjivanje, studijske programe, ustanovu i službe, digitalno okruženje, uslove rada i mišljenja studenata, zaposlenih, diplomiranih studenata, poslodavaca i partnera.

Član 2.

(Svrha evaluacije)

- (1) Svrha je dobijanje vjerodostojnih dokaza za unapređivanje, zaštitu akademskih standarda, samovrednovanje, periodično preispitivanje programa i odgovorno informisanje zainteresovanih strana.
- (2) Evaluacija nije sredstvo odmazde, promocije pojedinca niti zamjena za disciplinski ili radnopravni postupak.

Član 3.

(Značenje izraza)

- (1) Visoka škola eMPIRICA Brčko distrikt BiH u daljem tekstu označava se kao Visoka škola.
- (2) Evaluacija je plansko prikupljanje i stručno tumačenje podataka o kvalitetu.
- (3) Anketa je jedan od instrumenata evaluacije, dok rezultat predstavlja podatak koji se tumači zajedno sa drugim relevantnim dokazima.

Član 4.

(Načela)

- (1) Evaluacija se zasniva na zakonitosti, nepristrasnosti, metodološkoj valjanosti, anonimnosti kada je obećana, dobrovoljnosti ankete, zaštiti podataka, uključivosti, transparentnosti svrhe i dokazivom postupanju po rezultatima.

Član 5.

(Obuhvat)

- (1) Evaluacijom se prate ostvarivanje ishoda, kvalitet nastave, podrška studentima, resursi, upravljanje, radno okruženje, relevantnost programa, zapošljivost, informisanje, jednakost, akademska čestitost i druga područja politike kvaliteta.

Član 6.

(Rodna ravnopravnost izraza)

- (1) Izrazi upotrijebljeni u jednom gramatičkom rodu odnose se bez diskriminacije na sva lica.

II UPRAVLJANJE EVALUACIJOM

Član 7.

(Nadležnost Senata)

- (1) Senat usvaja metodologiju i godišnji plan evaluacije, razmatra zbirne izvještaje, donosi akademske mjere i prati izvršenje preporuka.

Član 8.

(Odgovornost direktora)

- (1) Direktor obezbjeđuje resurse, zakonitu obradu podataka, saradnju službi i provođenje operativnih i organizacionih mjera.

Član 9.

(Odbor za osiguranje kvaliteta)

- (1) Odbor stručno priprema instrumente, koordinira provođenje, provjerava podatke, analizira rezultate, izrađuje izvještaje i prati mjere.
- (2) Odbor ne smije samostalno odlučivati o pravima studenata ili zaposlenih izvan svoje nadležnosti.

Član 10.

(Učešće studenata)

- (1) Najmanje jedan predstavnik studenata učestvuje u planiranju i razmatranju evaluacije, osim u obradi podataka iz kojih bi mogao saznati identitet pojedinačnog ispitanika.

Član 11.

(Koordinator evaluacije)

- (1) Direktor određuje koordinatora koji priprema rokove, tehnički provodi instrumente, vodi evidenciju i dostavlja rezultate ovlaštenim korisnicima.
- (2) Koordinator je dužan prijaviti sukob interesa i čuvati povjerljivost.

Član 12.

(Godišnji plan)

- (1) Plan utvrđuje predmet evaluacije, cilnu grupu, instrument, period, minimalne uslove za izvještavanje, odgovorna lica, rok izvještaja i vezu sa planom kvaliteta.

Član 13.

(Vanredna evaluacija)

- (1) Ciljana evaluacija može se provesti zbog značajne promjene, ponovljenog nedostatka, akreditacione preporuke, ozbiljnog rizika ili potrebe da se provjeri djelotvornost mjere.
- (2) Razlog, obim i upotreba rezultata dokumentuju se prije početka.

Član 14.

(Vanjski stručnjaci)

- (1) Za složenu metodologiju, preispitivanje programa ili nezavisnu procjenu mogu se angažovati vanjski stručnjaci uz obavezu nepristrasnosti, povjerljivosti i zaštite podataka.

III METODOLOGIJA I ZAŠTITA PODATAKA

Član 15.

(Višestruki izvori)

- (1) Zaključak o kvalitetu zasniva se, kada je moguće, na kombinaciji anketa, administrativnih pokazatelja, razgovora, fokusnih grupa, analize dokumenata, posmatranja, prigovora i stručnog pregleda.

Član 16.

(Valjanost instrumenta)

- (1) Pitanja moraju biti jasna, neutralna, povezana sa svrhom i prilagođena iskustvu ciljne grupe.
- (2) Novi ili značajno izmijenjen instrument provjerava se stručnim pregledom i, kada je moguće, pilotiranjem.

Član 17.

(Standardna skala)

- (1) Za stavove i zadovoljstvo po pravilu se koristi petostepena skala sa mogućnošću odgovora da pitanje nije primjenjivo ili da ispitanik nema dovoljno informacija.
- (2) Otvorena pitanja koriste se za obrazloženje, dobre prakse i prijedloge, a ne za prikupljanje nepotrebnih ličnih podataka.

Član 18.

(Dobrovoljnost i informisani pristanak)

- (1) Učešće u anketi je dobrovoljno, osim kada se provodi obavezna interna stručna procjena u okviru radne dužnosti i to je unaprijed jasno navedeno.
- (2) Poziv sadrži svrhu, trajanje, način upotrebe, kontakt i informaciju o anonimnosti ili povjerljivosti.

Član 19.

(Anonimnost i povjerljivost)

- (1) Anonimna anketa ne prikuplja podatke koji razumno omogućavaju identifikaciju učesnika.
- (2) Kada anonimnost nije moguća, podaci se tretiraju kao povjerljivi, uz ograničen pristup i izvještavanje u zbirnom obliku.

Član 20.
(Male grupe)

- (1) Rezultat grupe sa manje od pet odgovora ne prikazuje se na nivou na kojem bi ispitanik mogao biti prepoznat, nego se spaja sa širom kategorijom ili koristi samo kvalitativno uz uklanjanje identifikacionih detalja.
- (2) Veći prag može se utvrditi metodologijom kada je rizik identifikacije povišen.

Član 21.
(Demografski podaci)

- (1) Demografski i statusni podaci prikupljaju se samo kada su nužni za provjeru jednakosti ili razumijevanje rezultata, uz kategorije dovoljno široke da štite identitet.

Član 22.
(Vrijeme provođenja)

- (1) Studentska evaluacija predmeta provodi se nakon dovoljno iskustva sa nastavom i po pravilu prije objavljivanja konačnih ocjena ili na način koji pouzdano sprečava uticaj nastavnika na odgovore.
- (2) Nastavnik ne dobija rezultate prije zaključenja ocjenjivanja u obuhvaćenom ciklusu.

Član 23.
(Reprezentativnost)

- (1) Izvještaj obavezno navodi broj pozvanih, broj odgovora, stopu odziva i ograničenja tumačenja.
- (2) Nizak odziv ne poništava povratnu informaciju, ali sprečava neosnovano generalizovanje i zahtijeva oprez ili dopunski izvor.

Član 24.
(Integritet podataka)

- (1) Sistem sprečava višestruko glasanje u razumnoj mjeri bez povezivanja identiteta sa odgovorima kada je anketa anonimna.
- (2) Izmjene, isključenja nevažećih odgovora i metodološke odluke dokumentuju se.

Član 25.
(Otvoreni komentari)

- (1) Komentari se pregledaju radi uklanjanja očiglednih identifikacionih podataka, uvreda i sadržaja koji nije povezan sa svrhom, bez mijenjanja smisla relevantne povratne informacije.
- (2) Navod o povredi prava prosljeđuje se nadležnom povjerljivom kanalu i ne rješava se samo statističkom obradom.

Član 26.
(Zaštita i rok čuvanja)

- (1) Sirovi podaci čuvaju se odvojeno od izvještaja, uz kontrolu pristupa, rezervne kopije i rok utvrđen evidencijom obrade i pravilima arhiviranja.

- (2) Po isteku roka podaci se brišu ili trajno anonimizuju, osim dokumentacije koja se mora čuvati po zakonu.

Član 27.

(Automatizovana analiza i AI)

- (1) Alati za automatsku analizu ili vještačku inteligenciju mogu pomoći u grupisanju komentara i uočavanju tema samo uz ljudsku provjeru, zaštitu podataka i zabranu unošenja povjerljivih podataka u neodobrene servise.
- (2) Automatska procjena ne može biti jedini osnov odluke o studentu ili zaposlenom.

IV STUDENTSKA EVALUACIJA NASTAVE I STUDIJSKOG ISKUSTVA

Član 28.

(Predmet studentske evaluacije)

- (1) Studenti vrednuju organizaciju predmeta, jasnoću ishoda i kriterijuma, metode nastave, opterećenje, materijale, dostupnost nastavnika, povratnu informaciju, pravičnost ocjenjivanja i ostvarene uslove za učenje.

Član 29.

(Učestalost)

- (1) Predmet, nastavnik i saradnik evaluiraju se svaki put kada se predmet izvodi, osim ako Senat na osnovu procjene rizika odredi reprezentativan ciklus koji ne može biti rjeđi od jednom u dvije akademske godine.
- (2) Institucionalno studentsko iskustvo evaluiira se najmanje jednom godišnje.

Član 30.

(Obavješćavanje studenata)

- (1) Poziv se dostavlja kroz službeni digitalni sistem i sadrži rok, svrhu, zaštitu podataka i primjer kako su raniji rezultati korišteni.
- (2) Podsjetnici su nenametljivi i ne otkrivaju nastavniku ko je odgovorio.

Član 31.

(Uloga nastavnika)

- (1) Nastavnik može izdvojiti vrijeme za popunjavanje i podstaći učešće, ali ne smije biti prisutan na način koji utiče na odgovore, tražiti dokaz učešća niti nuditi korist ili prijetiti posljedicom.

Član 32.

(Analiza predmeta i nastavnika)

- (1) Rezultati se prikazuju po relevantnim dimenzijama, uz stopu odziva, raspodjelu odgovora, trend i sažetak komentara.
- (2) Ukupna srednja ocjena može se koristiti kao signal, ali ne zamjenjuje analizu pojedinačnih tvrdnji i drugih dokaza.

Član 33.

(Prag za razvojno postupanje)

- (1) Prosječna ocjena ispod 3,5 ili značajno pogoršanje u odnosu na ranije rezultate pokreće razgovor i analizu uzroka, pod uslovom da su podaci dovoljno pouzdani.
- (2) Ocjena ispod 3,0 ili ponovljen nalaz ispod 3,5 zahtijeva dokumentovan plan poboljšanja i pojačano praćenje.

Član 34.

(Dostavljanje rezultata)

- (1) Nastavnik i saradnik dobijaju izvještaj koji se na njih odnosi najkasnije 30 dana od završetka obrade, uz objašnjenje metodologije i mogućnost razgovora sa nadležnim licem.

Član 35.

(Institucionalna evaluacija)

- (1) Studenti vrednuju Studentsku službu, biblioteku, digitalne servise, prostor, opremu, informisanje, savjetovanje, pristupačnost, sigurnost, uključenost i opštu atmosferu.

Član 36.

(Povratna informacija studentima)

- (1) Visoka škola objavljuje zbirni sažetak rezultata i odgovor u obliku: šta je utvrđeno, šta će biti promijenjeno, ko je odgovoran i kada će učinak biti provjeren.

V EVALUACIJA ZAPOSLENIH I USLOVA RADA

Član 37.

(Predmet evaluacije zaposlenih)

- (1) Zaposleni vrednuju organizaciju rada, resurse, opterećenje, komunikaciju, rukovođenje, profesionalni razvoj, saradnju, jednakost, sigurnost, digitalne alate i mogućnost unapređivanja kvaliteta.

Član 38.

(Učestalost i provođenje)

- (1) Anketa zaposlenih provodi se najmanje jednom godišnje, a ciljane fokusne grupe ili razgovori prema potrebi.
- (2) Rezultati se izvještavaju tako da rukovodilac ne može identifikovati pojedinačni odgovor, naročito u malim organizacionim grupama.

Član 39.

(Postupanje)

- (1) Direktor sa Odborom utvrđuje mjere za radne uslove, procese, komunikaciju i razvoj kompetencija i izvještava zaposlene o usvojenim koracima.
- (2) Navod o uznemiravanju, diskriminaciji ili ozbiljnoj povredi upućuje se posebnom nadležnom postupku.

VI EVALUACIJA DIPLOMIRANIH STUDENATA, POSLODAVACA I PARTNERA

Član 40.

(Evaluacija diplomiranih studenata)

- (1) Diplomirani studenti vrednuju ostvarene kompetencije, korisnost programa, praksu, podršku, vrijeme do zaposlenja ili nastavka obrazovanja i nedostajuće vještine.

Član 41.

(Praćenje diplomiranih)

- (1) Anketa se provodi pri završetku studija i, kada je moguće, šest do osamnaest mjeseci nakon završetka, uz dobrovoljan kontakt i mogućnost objave.

Član 42.

(Evaluacija poslodavaca)

- (1) Poslodavci vrednuju relevantnost ishoda, nivo stručnih i prenosivih kompetencija diplomiranih, spremnost za rad, profesionalnu etiku i buduće potrebe.
- (2) Ne prikuplja se ocjena konkretnog zaposlenika bez odgovarajućeg osnova i obavještenja.

Član 43.

(Partneri prakse)

- (1) Partneri kod kojih se realizuje praksa daju povratnu informaciju o pripremljenosti studenata, jasnoći zadataka, saradnji sa mentorima, sigurnosti i ostvarivosti ishoda.

Član 44.

(Učestalost vanjskih anketa)

- (1) Ankete diplomiranih i poslodavaca provode se najmanje jednom u ciklusu periodičnog preispitivanja programa, a ciljano i češće kada se program mijenja.

Član 45.

(Upotreba rezultata)

- (1) Rezultati se koriste za preispitivanje ishoda, kurikulumu, prakse, karijerne podrške i saradnje sa okruženjem, bez podređivanja akademskih ciljeva kratkoročnom interesu pojedinca poslodavca.

VII EVALUACIJA STUDIJSKIH PROGRAMA, SLUŽBI I DIGITALNOG OKRUŽENJA

Član 46.

(Periodično preispitivanje programa)

- (1) Evaluacija programa obuhvata ostvarivanje ishoda, koherentnost kurikulumu, studentsko opterećenje, prolaznost, završavanje, odustajanje, zapošljivost, resurse, mišljenja zainteresovanih strana i poređenje sa relevantnim programima.

Član 47.

(Samoevaluacija programa)

- (1) Programski tim priprema samoevaluacioni izvještaj najmanje u intervalu propisanom politikom kvaliteta i ranije kada podaci ukazuju na značajan rizik ili potrebu promjene.

Član 48.

(Evaluacija službi)

- (1) Studentska, biblioteka, računovodstvena, tehnička i druga podrška vrednuje se prema dostupnosti, blagovremenosti, tačnosti, profesionalnosti, pristupačnosti i rješavanju problema.

Član 49.

(Digitalni sistemi)

- (1) Evaluiraju se pouzdanost, dostupnost, upotrebljivost, pristupačnost, podrška, zaštita podataka, kontinuitet rada i stvarna obrazovna vrijednost digitalnih platformi.

Član 50.

(Prostor i resursi)

- (1) Procjenjuju se adekvatnost, sigurnost, pristupačnost, kapacitet i održavanje učionica, laboratorija, biblioteke, opreme, softvera i literature.

VIII OBRADA, IZVJEŠTAVANJE I MJERE

Član 51.

(Čišćenje i obrada podataka)

- (1) Prije analize provjeravaju se duplikati, nepotpuni i očigledno nevažeći odgovori prema unaprijed utvrđenim pravilima.
- (2) Izvještaj navodi svako značajno isključenje i ograničenje podataka.

Član 52.

(Statistički prikaz)

- (1) Rezultati se prikazuju brojem odgovora, stopom odziva, raspodjelom, srednjom ili medijalnom vrijednošću prema prirodi podatka i promjenom kroz vrijeme.
- (2) Razlika se ne predstavlja kao značajna bez procjene veličine, pouzdanosti i konteksta.

Član 53.

(Kvalitativna analiza)

- (1) Komentari i razgovori grupišu se u teme, uz predstavljanje ponavljajućih stavova, izdvojenih ozbiljnih rizika, dobrih praksi i prijedloga.

Član 54.

(Struktura izvještaja)

- (1) Izvještaj sadrži svrhu, metod, obuhvat, odziv, rezultate, ograničenja, zaključke, preporuke i prijedlog mjera sa odgovornim licima i rokovima.

Član 55.

(Pravo na metodološku primjebu)

- (1) Lice ili jedinica na koju se izvještaj odnosi može u roku od osam dana ukazati na provjerljivu grešku, pogrešan obuhvat ili neprimjereno tumačenje.
- (2) Primjedba ne omogućava otkrivanje identiteta ispitanika niti uklanjanje nepovoljnog, ali relevantnog rezultata.

Član 56.

(Plan poboljšanja)

- (1) Za značajan nedostatak donosi se plan sa uzrokom, ciljem, aktivnostima, odgovornim licem, resursima, rokom i pokazateljem djelotvornosti.

Član 57.

(Korektivne mjere za nastavu)

- (1) Mjere mogu uključiti razvoj nastavnih kompetencija, mentorsku podršku, reviziju silabusa i materijala, posmatranje nastave, sunosioca ili drugu organizacionu mjeru u skladu sa zakonom.
- (2) Evaluacija sama po sebi nije dovoljna za mjeru koja utiče na radnopravni status bez posebnog pravičnog postupka i drugih dokaza.

Član 58.

(Promovisanje dobre prakse)

- (1) Dokazane dobre prakse dijele se kroz radionice, interne baze primjera, mentorstvo i javno priznanje, uz pristanak lica kada se navodi njegovo ime.

Član 59.

(Praćenje djelotvornosti)

- (1) Po isteku roka Odbor provjerava izvršenje i učinak mjere; aktivnost se ne smatra završenom ako nije smanjila utvrđeni problem.

Član 60.

(Godišnji izvještaj)

- (1) Odbor objedinjuje rezultate svih evaluacija, trendove, rizike i status mjera u godišnjem izvještaju koji razmatraju direktor i Senat.

Član 61.

(Objavljivanje)

- (1) Akademskoj zajednici objavljuju se zbirni rezultati i mjere, a javnosti sažetak od interesa za transparentnost, uz zaštitu ličnih, povjerljivih i malih grupnih podataka.

IX EVIDENCIJE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 62.

(Dokumentacija)

- (1) Čuvaju se odobreni instrumenti, pozivi, metodološke bilješke, zbirni podaci, izvještaji, primjedbe i evidencija mjera prema rokovima arhiviranja.

Član 63.

(Pristup)

- (1) Sirovim podacima pristupaju samo ovlaštena lica, dok nastavnik, služba ili rukovodilac dobija obrađene podatke potrebne za unapređivanje.

Član 64.

(Povreda povjerljivosti)

- (1) Pokušaj otkrivanja identiteta, pritisak na ispitanika, izmjena rezultata ili neovlašteno saopštavanje prijavljuju se direktoru i rješavaju prema odgovarajućem aktu o odgovornosti.

Član 65.

(Prilozi)

- (1) Osnovni anketni instrumenti iz priloga čine sastavni dio pravilnika.
- (2) Odbor može jezički i tehnički prilagoditi instrument digitalnoj platformi i dodati ciljano pitanje, bez promjene osnovne skale, zaštite podataka i uporedivosti kroz vrijeme.

Član 66.

(Prestanak ranijeg pravilnika)

- (1) Danom početka primjene ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o evaluaciji kvaliteta iz septembra 2019. godine, sa svim kasnijim izmjenama i dopunama.

Član 67.

(Stupanje na snagu)

- (1) Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja na službenoj internet stranici ili oglasnoj ploči Visoke škole, a primjenjuje se od akademske 2026/2027. godine.

Broj: _____

Brčko, juli 2026. godine

Predsjednik Senata

PRILOG 1

STUDENTSKA EVALUACIJA PREDMETA, NASTAVNIKA I SARADNIKA

Skala: 1 – uopšte se ne slažem / veoma nezadovoljan; 2 – uglavnom se ne slažem; 3 – niti se slažem niti se ne slažem; 4 – uglavnom se slažem; 5 – potpuno se slažem / veoma zadovoljan; N/P – nije primjenjivo ili nemam dovoljno informacija.

Br.	Tvrdnja / pitanje	Ocjena
1	Na početku sam dobio/la jasne informacije o ishodima, obavezama, rokovima i načinu bodovanja.	1 2 3 4 5 N/P
2	Sadržaj predmeta bio je usklađen sa objavljenim silabusom.	1 2 3 4 5 N/P
3	Obim rada odgovarao je broju ECTS bodova.	1 2 3 4 5 N/P
4	Nastavne aktivnosti bile su dobro organizovane i vremenski usklađene.	1 2 3 4 5 N/P
5	Nastavnik je gradivo objašnjavao jasno i stručno.	1 2 3 4 5 N/P
6	Korištene metode podsticale su aktivno učenje i primjenu znanja.	1 2 3 4 5 N/P
7	Primjeri, zadaci i praktične aktivnosti bili su povezani sa sadržajem predmeta.	1 2 3 4 5 N/P
8	Nastavni materijali bili su dostupni, ažurni i korisni.	1 2 3 4 5 N/P
9	Nastavnik/saradnik poštovao je raspored i dogovorene termine.	1 2 3 4 5 N/P
10	Konsultacije i pomoć bili su dostupni u razumnom roku.	1 2 3 4 5 N/P
11	Komunikacija je bila profesionalna i podsticajna.	1 2 3 4 5 N/P
12	Dobijao/la sam blagovremenu i korisnu povratnu informaciju.	1 2 3 4 5 N/P
13	Provjere znanja odgovarale su ishodima i obrađenom sadržaju.	1 2 3 4 5 N/P
14	Kriterijumi ocjenjivanja primjenjivani su jasno i pravično.	1 2 3 4 5 N/P
15	Digitalna učionica i alati bili su pregledni i funkcionalni.	1 2 3 4 5 N/P
16	Predmet je omogućio ostvarivanje najavljenih ishoda učenja.	1 2 3 4 5 N/P
17	Ukupno sam zadovoljan/na kvalitetom predmeta.	1 2 3 4 5 N/P
18	Ukupno sam zadovoljan/na radom nastavnika/saradnika kojeg ocjenjujem.	1 2 3 4 5 N/P

Otvoreno pitanje: Šta posebno treba zadržati?

Otvoreno pitanje: Šta treba promijeniti i na koji način?

PRILOG 2

STUDENTSKA EVALUACIJA VISOKE ŠKOLE I STUDIJSKOG ISKUSTVA

Skala: 1 – uopšte se ne slažem / veoma nezadovoljan; 2 – uglavnom se ne slažem; 3 – niti se slažem niti se ne slažem; 4 – uglavnom se slažem; 5 – potpuno se slažem / veoma zadovoljan; N/P – nije primjenjivo ili nemam dovoljno informacija.

Br.	Tvrdnja / pitanje	Ocjena
1	Informacije o studiju, pravilima i rokovima bile su tačne i blagovremene.	1 2 3 4 5 N/P
2	Studentska služba bila je dostupna, profesionalna i efikasna.	1 2 3 4 5 N/P
3	Bibliotečki izvori i literatura odgovarali su mojim potrebama.	1 2 3 4 5 N/P
4	Digitalni sistemi bili su pouzdani i jednostavni za korištenje.	1 2 3 4 5 N/P
5	Učionice, laboratorije i oprema bili su adekvatni.	1 2 3 4 5 N/P
6	Prostor i digitalni sadržaji bili su pristupačni mojim potrebama.	1 2 3 4 5 N/P
7	Dobio/la sam odgovarajuće savjetovanje i podršku učenju.	1 2 3 4 5 N/P
8	Ispitni rasporedi i rezultati objavljeni su blagovremeno.	1 2 3 4 5 N/P
9	Imao/la sam mogućnost da učestvujem u poboljšanju studija.	1 2 3 4 5 N/P
10	Pritužbe i upiti rješavani su pravično i bez odmazde.	1 2 3 4 5 N/P
11	Na Visokoj školi poštuju se različitost i zabrana diskriminacije.	1 2 3 4 5 N/P
12	Osjećao/la sam se sigurno i uvaženo u akademskom okruženju.	1 2 3 4 5 N/P
13	Praksa i saradnja sa poslovnim okruženjem bile su korisne.	1 2 3 4 5 N/P
14	Studijski program razvio je stručne kompetencije koje očekujem.	1 2 3 4 5 N/P
15	Studij je razvio komunikaciju, timski rad i rješavanje problema.	1 2 3 4 5 N/P
16	Ukupno sam zadovoljan/na kvalitetom studijskog iskustva.	1 2 3 4 5 N/P
17	Preporučio/la bih ovaj studijski program drugima.	1 2 3 4 5 N/P

Otvoreno pitanje: Šta posebno treba zadržati?

Otvoreno pitanje: Šta treba promijeniti i na koji način?

PRIOLOG 3

EVALUACIJA ZADOVOLJSTVA ZAPOSLENIH

Skala: 1 – uopšte se ne slažem / veoma nezadovoljan; 2 – uglavnom se ne slažem; 3 – niti se slažem niti se ne slažem; 4 – uglavnom se slažem; 5 – potpuno se slažem / veoma zadovoljan; N/P – nije primjenjivo ili nemam dovoljno informacija.

Br.	Tvrdnja / pitanje	Ocjena
1	Moje radne obaveze, odgovornosti i očekivanja su jasni.	1 2 3 4 5 N/P
2	Radno opterećenje je razumno i pravično raspoređeno.	1 2 3 4 5 N/P
3	Imam odgovarajući prostor, opremu i digitalne alate.	1 2 3 4 5 N/P
4	Dobijam potrebne informacije pravovremeno i tačno.	1 2 3 4 5 N/P
5	Komunikacija rukovodstva je jasna i otvorena.	1 2 3 4 5 N/P
6	Učestvujem u odlukama koje značajno utiču na moj rad.	1 2 3 4 5 N/P
7	Saradnja akademskog i administrativnog osoblja je kvalitetna.	1 2 3 4 5 N/P
8	Međuljudski odnosi zasnivaju se na uvažavanju.	1 2 3 4 5 N/P
9	Imam mogućnosti za stručno i pedagoško usavršavanje.	1 2 3 4 5 N/P
10	Dobijam korisnu povratnu informaciju o svom radu.	1 2 3 4 5 N/P
11	Dobar rad i doprinos kvalitetu se prepoznaju.	1 2 3 4 5 N/P
12	Postupci su jednaki, pravični i nediskriminatorni.	1 2 3 4 5 N/P
13	Mogu prijaviti problem bez straha od odmazde.	1 2 3 4 5 N/P
14	Mjere sigurnosti i zaštite zdravlja su odgovarajuće.	1 2 3 4 5 N/P
15	Sistem osiguranja kvaliteta pomaže stvarnom unapređivanju.	1 2 3 4 5 N/P
16	Ukupno sam zadovoljan/na radnim okruženjem.	1 2 3 4 5 N/P

Otvoreno pitanje: Šta posebno treba zadržati?

Otvoreno pitanje: Šta treba promijeniti i na koji način?

PRILOG 4

EVALUACIJA STUDIJA OD STRANE DIPLOMIRANIH STUDENATA

Skala: 1 – uopšte se ne slažem / veoma nezadovoljan; 2 – uglavnom se ne slažem; 3 – niti se slažem niti se ne slažem; 4 – uglavnom se slažem; 5 – potpuno se slažem / veoma zadovoljan; N/P – nije primjenjivo ili nemam dovoljno informacija.

Br.	Tvrdnja / pitanje	Ocjena
1	Studijski program pružio mi je odgovarajuća stručna znanja.	1 2 3 4 5 N/P
2	Razvio/la sam sposobnost primjene znanja i rješavanja problema.	1 2 3 4 5 N/P
3	Razvio/la sam komunikaciju, timski rad i profesionalnu odgovornost.	1 2 3 4 5 N/P
4	Praktične aktivnosti pripremile su me za stvarne zadatke.	1 2 3 4 5 N/P
5	Digitalne i informacione kompetencije odgovaraju potrebama mog rada ili daljeg studija.	1 2 3 4 5 N/P
6	Nastavnici i mentori pružali su odgovarajuću podršku.	1 2 3 4 5 N/P
7	Ocjenjivanje je bilo jasno, zahtjevno i pravično.	1 2 3 4 5 N/P
8	Završni rad/projekat bio je koristan za objedinjavanje kompetencija.	1 2 3 4 5 N/P
9	Podrška pri završetku studija bila je efikasna.	1 2 3 4 5 N/P
10	Stečena kvalifikacija pomogla mi je pri zapošljavanju ili napredovanju.	1 2 3 4 5 N/P
11	Program me pripremio za cjeloživotno učenje i dalje obrazovanje.	1 2 3 4 5 N/P
12	Sadržaj programa je i dalje relevantan za moju oblast.	1 2 3 4 5 N/P
13	Ukupno sam zadovoljan/na kvalitetom završenog studija.	1 2 3 4 5 N/P
14	Ponovo bih izabrao/la isti studijski program.	1 2 3 4 5 N/P

Otvoreno pitanje: Šta posebno treba zadržati?

Otvoreno pitanje: Šta treba promijeniti i na koji način?

PRILOG 5

EVALUACIJA DIPLOMIRANIH STUDENATA OD STRANE POSLODAVACA

Skala: 1 – uopšte se ne slažem / veoma nezadovoljan; 2 – uglavnom se ne slažem; 3 – niti se slažem niti se ne slažem; 4 – uglavnom se slažem; 5 – potpuno se slažem / veoma zadovoljan; N/P – nije primjenjivo ili nemam dovoljno informacija.

Br.	Tvrdnja / pitanje	Ocjena
1	Diplomirani student posjeduje odgovarajuće stručno znanje.	1 2 3 4 5 N/P
2	Znanje primjenjuje na stvarne poslovne i stručne probleme.	1 2 3 4 5 N/P
3	Samostalno uči i prilagođava se novim zahtjevima.	1 2 3 4 5 N/P
4	Efikasno koristi digitalne alate relevantne za posao.	1 2 3 4 5 N/P
5	Jasno komunicira usmeno i pismeno.	1 2 3 4 5 N/P
6	Pouzdan radi u timu i sarađuje sa drugima.	1 2 3 4 5 N/P
7	Planira obaveze i odgovorno upravlja vremenom.	1 2 3 4 5 N/P
8	Kritički analizira podatke i donosi obrazložene odluke.	1 2 3 4 5 N/P
9	Pokazuje inicijativu, kreativnost i sposobnost rješavanja problema.	1 2 3 4 5 N/P
10	Postupa etično i profesionalno.	1 2 3 4 5 N/P
11	Razumije zahtjeve kvaliteta, sigurnosti i zaštite podataka.	1 2 3 4 5 N/P
12	Brzo dostiže očekivani nivo samostalnosti na poslu.	1 2 3 4 5 N/P
13	Kompetencije odgovaraju sadašnjim potrebama organizacije.	1 2 3 4 5 N/P
14	Ukupno smo zadovoljni pripremljenošću diplomiranih studenata Visoke škole.	1 2 3 4 5 N/P

Otvoreno pitanje: Šta posebno treba zadržati?

Otvoreno pitanje: Šta treba promijeniti i na koji način?
